

PROCES VERBAL

Incheiat astazi, 12.09.2016 in sedinta ordinara a Consiliului local a municipiului Urziceni, convocată prin Dispoziția primarului nr. 496/06.09.2016, care a avut loc la sediul acestuia.

La sedinta au participat un numar de 16 consilieri din totalul de 17 consilieri in functie.
Absenteaza: dl. Alexandrescu Dan-Octavian.

De drept participa : dl. viceprimar Cazan Liviu-Aurelian si d-na Andrei Cristina - secretar.

Din partea aparatului de specialitate al primarului si serviciilor subordonate Consiliului local Urziceni, participa: d-na Iconaru Georgeta, dl. Creita Ion, d-na Apostol Daniela și Vasile Mihai. Din partea presei locale sunt prezenți în sală: Vladarau Mariana, Cișmașu Eugen si Cișmașu Dora.

D-na Andrei Cristina deschide lucrarile sedintei, aratand ca aceasta este legal constituită și dă cuvântul președintelui de vârstă, dl. Dumitrescu Ion pentru a proceda la alegerea președintelui de ședință.

Este propusă d-na Ianuș Daniela-Elena. Propunerea este votată cu 14 voturi „pentru”. Nu au votat: d-na Ianuș Daniela Elena și dl. viceprimar Cazan Liviu-Aurelian.

Presedintele de ședință, doamna Ianuș Daniela-Elena preia lucrarile ședinței și supune la vot procesul verbal al ședinței din 29.07.2016 și procesul verbal din 12.08.2016, care sunt votate cu unanimitate voturi „pentru”.

Se prezinta proiectul ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTARARI:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Urziceni, pe anul 2016 – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
3. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui apartament aparținând domeniului privat al statului tip ANL, aflat in administrarea Consiliului local Urziceni, situat in Municipiul Urziceni, str. Ion Creanga nr.4, bloc CD7, sc. B, et.1, ap.6, către domnul Pată Daniel-Marius – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
4. Proiect de hotărâre privind completări și actualizări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public și privat al municipiului Urziceni - etapa II – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
5. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de superfcie cu titlu oneros pentru un teren în suprafață de 300,00 mp. situat în Urziceni, str. Lalelelor, nr.15, județul Ialomița, pe care se află o construcție, proprietatea doamnei Drăghici Costelia – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Urziceni în domeniul privat al municipiului Urziceni a unor bunuri (Uzina de apă) – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al municipiului Urziceni în domeniul public al municipiului Urziceni a unor bunuri (Stadionul Tineretului) – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;
8. Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Urziceni cu teren situat în Urziceni, str. Panseluțelor nr. 19, județul Ialomița – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

9. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică de evaluare a loturilor intravilane situate în Urziceni, str. Zambilelor nr. 7 și nr. 9, Garoafelor nr. 18 și Panseluțelor nr. 19 (cartierul de Nord) și lot de teren intravilan în suprafață de 540 mp, situat în Urziceni, Parc Teoharie – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

10. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului nr.23637/22.12.2015 între Consiliul Local Urziceni și SC ECOAQUA SA Călărași - Sucursala Urziceni, având ca obiect folosința bunului imobil utilizat pentru încasarea contravalorii serviciilor prestate, situat în incinta Clubului Pensionarilor – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

11. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului nr.202/07.01.2016 între Consiliul Local Urziceni și SC ECOAQUA SA Călărași - Sucursala Urziceni, având ca obiect închirierea BULDOEXCAVATOR AMKODOR 702A – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 21 alin. (2) lit. d) din Anexa nr. 1 din H.C.L. nr. 58/6.07.2011 de organizare și funcționare a “BAZEI SPORTIVE URZICENI” – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

13. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Urziceni în vederea exercitării atribuțiilor în Adunarea Generală a Asociației “ECOAQUA” – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

14. Proiect de hotărâre privind modificarea unei funcții publice de execuție din statul de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Urziceni, precum și a două funcții publice de execuție din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Urziceni, județul Ialomița – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice a Spitalului Municipal Urziceni – inițiator: Viceprimarul municipiului Urziceni Cazan Liviu-Aurelian.

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea de către Consiliul local Urziceni a unei persoane pentru a face parte din Consiliul de administrație al Grădinitei cu program prelungit „Raza de soare”.

Se supune la vot ordinea de zi prezentată, și este votată cu unanimitate de voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Urziceni, pe anul 2016

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind vânzarea unui apartament aparținând domeniului privat al statului tip ANL, aflat în administrarea Consiliului local Urziceni, situat în Municipiul Urziceni, str. Ion Creanga nr.4, bloc CD7, sc. B, et.1, ap.6, către domnul Pată Daniel-Marius

D-na Ianuș Daniela-Elena dă citire unei cereri formulată de dl. Pată Daniel prin care acesta cere înscrierea la cuvânt la acest punct de pe ordinea de zi, solicitare aprobată de Consiliul local cu unanimitate.

Dl. Pată Daniel-Marius: Am venit pentru a relua cererea din ședința anterioară de cumpărare a apartamentului ANL și vă aduc la cunoștință că locuiesc în acest apartament de peste 10 ani. Vreau să vă spun că legea permite vânzarea și că această lege și actele normative, în genere, obligă chiar primăriile la vânzare, la soluționarea pozitivă a acestor cereri. Puteti consulta și site-ul ANL, menționez că se face realmente o reclamă pentru vânzarea acestor apartamente. Legat de actele normative, și mă refer aici la: Legea nr. 152/1998 – legea ANL-ului, la art. 2 lit. b) în care se menționează că ANL-ul are ca obiectiv atragerea resurselor financiare pentru construirea de locuințe; la art. 4 alin. 9 în care se arată că sumele rezultate din vânzare se virează către ANL, la art. 10 alin. (3) în care se arată că aceste sume se utilizează numai pentru finanțarea de noi locuințe. De asemenea, la H.G. nr. 962/2001 – norme de aplicare a legii la art. 19³ alin. (7) în care se menționează că ANL monitorizează acțiunea de vânzare a acestor apartamente. Pe scurt, în eventuala vânzare a acestui apartament, statul ar încasa aproximativ 51,000 euro, bani care se vor folosi în mod clar la construirea de noi locuințe. Vreau să precizez de asemenea, că întrunesc toate condițiile prevăzute de lege, să fac confirmarea referitoare la preț care este unul rezultat ca urmare a patru factori sau termeni, după caz, termeni care sunt absolut ficși. De asemenea, există și un alt termen, care vizează o cotă variabilă de până la 1%, care revine consiliului local pentru activitățile de publicitate. Pot să

spun, de asemenea, că mi-am exprimat dorința de a cumpăra acest apartament încă din 17.08.2009, cerere care a fost înregistrată la Primăria municipiului Urziceni. Acestea sunt motivele pentru care, domnilor consilieri, vă rog să apreciați ca atare cererea.

Dl. Antonescu Lidun-Catalin: Mi-am exprimat părerea și la comisia juridică referitor la nelegalitatea proiectului, a raportului de evaluare, pentru că în raportul de evaluare nu sunt prinse și valorile investite de Primăria Urziceni în aceste apartamente ANL și mă refer aici la banii pe care Primăria i-a băgat în aceste apartamente, respectiv în instalații sanitare, apă, gaze, vorbesc de racordul, valoarea de la punctul de racordare a furnizorului de utilități, până la apartamente. De asemenea, valoarea centralelor termice. Dacă v-ati uitat în lege, o să vedeti că în cazul în care s-au făcut investiții constând în centrale de bloc, acestea sunt trecute în mod separat și trebuie evaluate separat. În cazul nostru, s-a făcut chiar mai mult decât o centrală de bloc, s-au montat centrale de apartamente. Este vorba de banii pe care Consiliul local, municipiul Urziceni i-a băgat în aceste apartamente pentru ca ele să fie locuibile și cred că trebuie ca aceste valori să fie trecute separat în raportul de evaluare pentru că sunt banii Urziceniului, nu ai ANL-ului. Dintr-un al doilea punct de vedere, nu este adevărat că legea ne obligă să vindem, pentru că dacă ne-ar fi obligat să vindem, n-am mai fi dezbătut, și n-am mai fi apreciat. Expresiile folosite de lege sunt "chiriașii pot cumpăra", prin urmare dacă ei pot cumpăra, nu înseamnă că eu sunt obligat să vând, dar evident că noi apreciem să vedem care este raportul dintre interesul public și interesul privat. Nimic din Legea ANL-ului nu ne spune că în Urziceni se vor face alte blocuri ANL. Spune că banii pe care ANL îi obține din vânzarea acestui apartament se vor duce în fondurile ANL pentru construirea unor noi locuințe. Noi nu avem în acest moment un Regulament de vânzare, nu avem un protocol sau o scrisoare de intenție cu ANL sa le dam un alt teren, iar ei să folosească respectivul teren pentru construirea altui bloc ANL. Acestea sunt motivele pentru care eu nu cred că este oportună vânzarea în acest moment, iar faptul că nu sunt sumele pe care Consiliul local le-a băgat în acest bloc ANL, face ca hotărârea Consiliului local să nu fie legală în acest moment.

Dl. Pată Daniel-Marius: Primăria este administrator și nu proprietar al locuințelor ANL, deci este doar administrator, regulamentul din hotărârea de guvern este tocmai cel care îl am în vedere și anume Hotărârea Guvernului 962/2001 privind Normele Metodologice, având ca bază Legea nr. 152/1998. Nicaieri aici nu se face vorbire de un altfel de investiție. Există și alte primării din țară care este posibil să fi pus 1 leu, 1000 lei sau 10000 lei, legea nu face vorbire despre asta. Pe de altă parte, site-ul ANL face realmente reclamă pentru vânzare-cumparare, chirișii –cumparatori sunt incurajați în acest sens. Legea, ANL-ul, nu lasa la latitudinea consiliilor daca ar vrea sau nu să faca vanzarea. Are caracter de urgență, vanzarea trebuie făcută în 90 de zile de la data depunerii cererii de cumparare.

Dl. Antonescu Lidun-Catalin: Avem o cerere de rezolvat. Nu facem un duel juridic, vreau sa va spun ca daca am fi fost obligati, legea ar fi fost formulata altfel si am fi avut ceva de genul „în cazul în care chiriasul isi exprima dorinta de a cumpara, consiliul local va vinde”. Este foarte adevarat ca suntem numai administratori, tocmai de aceea nu facem o evaluare de capul nostru. De aceea ANL a dat o hotarare privind pretul de pornire si nu lasa la latitudinea evaluatorului sa faca 4 sau 5 calcule cum a facut evaluatorul, ci sa se ia dupa metodologia ANL. Nici nu am discutat stabilirea acestui pret altfel decat a spus evaluatorul. Eu am spus altceva si anume ca mai sunt alti bani bagati de consiliul local care nu era obligat sa-i bage si totusi au fost bagati pentru ca acele apartamente sa devina locuibile sau chiar confortabile. M-am referit strict la utilitati si va spun ca la mine acasa am platit si apa si canalul si curentul, am platit tot. ANL nu a platit. Acestea nu sunt incluse in pretul pe care-l stabileste ANL. Daca noi nu am fi facut si aceste investitii si le-ar fi facut chiriasii pe cheltuiala lor, tot la fel ar fi fost pretul. Pentru ca acest pret se refera la cladirea fara utilitati. Banii aceia au fost bagati de municipiul Urziceni din banii contribuabililor. Asta este realitatea si hai sa va mai zic o treaba, dumneavoastra initiatorul nu aveti nevoie de 12 voturi pentru ca nu este o hotarare de patrimoniu. Nu este o hotarare care sa tina de patrimoniul consiliului local. Este o hotarare prin care noi suntem mandatați sa vindem lucrul altuia, pe care puteti sa o treceti cu 9 voturi pe care le aveti. Deci nu trebuie sa ne convingeti pe noi ca ar fi bine sau nu ar fi bine, ca ar fi legal sau nu ar fi legal. Aveti 9 voturi, o puteti trece. Am luat in discutie in grupul nostru toate ceste argumente si nu a iesit la socoteala cu banii consiliului local. Atat am avut de spus.

Dl. Dumitrescu Ion: Administratorul proprietatii statului are obligația să vândă, cand chiriașii vor să cumpere. Dacă aceasta reinvestire a banilor se face în Urziceni sau în alta parte, e mai puțin important. Eu, personal, cred că sunt îndeplinite condiții ca să se vândă acest apartament și sunt de acord să se vândă.

Dl. Pată Daniel-Marius: Am făcut o cerere, nu cred că alte criterii pot sta la baza soluționării acestei cereri. A judeca după alte criterii, adăuga sau a scădea, după caz, alte sume înseamnă a adăuga sau a scoate din lege, ceea ce este realmente nelegal.

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: Nu am contestat nicio secundă modalitatea de calcul a acestor apartamente. Nu am spus să schimbăm criteriile de vânzare a apartamentelor ANL. Obligațiile nu derivă doar din contract, ci și din lege.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 9 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” – Antonescu Lidun-Cătălin și 6 voturi „abținere” – Buga Mihai, Nițică Ionel, Grigore Liviu-Cătălin, Cristea Nicolae, Ianuș Daniela-Elena, Slobozeanu Petre. Proiect de hotărâre respins.

Se trece la pct. 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completări și actualizări la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public și privat al municipiului Urziceni - etapa II

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros pentru un teren în suprafață de 300,00 mp. situat în Urziceni, str. Lalelelor, nr.15, județul Ialomița, pe care se află o construcție, proprietatea doamnei Drăghici Costelia

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Urziceni în domeniul privat al municipiului Urziceni a unor bunuri (Uzina de apă)

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: Dacă avem argumente pentru care se dorește această trecere din public în privat.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Este un an și jumătate de când nu a mai fost păzit. Intenția mea este să casăm și mai apoi să vă propun două proiecte. O variantă ar fi să fie adăposturi de câini pe o anumită suprafață, iar pe cealaltă suprafață cu bani europeni, să reabilităm zona. Acum trecem din public în privat, sunt 8 ha teren.

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: De ce nu facem acolo Parc industrial?

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Pe public, dacă îl ținem, nu îl putem da decât pentru ceva de interes public. Dacă nu trecem terenul din domeniul public în domeniul privat, nu putem să scoatem niciun beneficiu.

Dl. Dumitrescu Ion: Într-un an și jumătate nu a mai fost vreo solicitare de Parc industrial? Consider că ar fi fost bine să se facă un amendament la comisie.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 9 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” – Antonescu Lidun-Cătălin, Grigore Liviu-Cătălin, Cristea Nicolae și 3 voturi „abținere” – Buga Mihai, Nițică Ionel, Ianuș Daniela-Elena. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat. Proiect de hotărâre respins.

Se trece la pct. 7 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al municipiului Urziceni în domeniul public al municipiului Urziceni a unor bunuri (Stadionul Tineretului)

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 8 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al municipiului Urziceni cu teren situat în Urziceni, str. Panseluțelor nr. 19, județul Ialomița

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 9 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică de evaluare a loturilor intravilane situate în Urziceni, str. Zambilelor nr. 7 și nr. 9, Garoafelor nr. 18 și Panseluțelor nr. 19 (cartierul de Nord) și lot de teren intravilan în suprafață de 540 mp, situat în Urziceni, Parc Teoharie

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Dl. Grigore Liviu-Cătălin: Exprimarea „însușirea raportului de expertiză”, poate fi explicată?

D-na secretar: Este expresia preluată din legea nr. 215/2001.

Se trece la pct. 10 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea contractului nr.23637/22.12.2015 între Consiliul Local Urziceni si SC ECOAQUA SA Călărași - Sucursala Urziceni, având ca obiect folosința bunului imobil utilizat pentru încasarea contravalorii serviciilor prestate, situat în incinta Clubului Pensionarilor

Dl. Dumitrescu Ion: Referitor la contractul care ar trebui reziliat, nu am găsit prevedere prin care primarul a fost mandatat să semneze și dacă s-a făcut prin licitație? El nu a fost încheiat, iar licitația nu a fost făcută. Acest contract nu este legal.

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 7 voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” – Dumitrescu Ion, Ștefan Petre, Costică Valentina-Elena, Buculescu Elena, Stoian Dorin, Neagu Marian, Niță Nicușor-Ștefan, Ștefan Sorin. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat. Proiect de hotărâre respins.

Se trece la pct. 11 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind încetarea contractului nr.202/07.01.2016 între Consiliul Local Urziceni si SC ECOAQUA SA Călărași - Sucursala Urziceni, având ca obiect închirierea BULDOEXCAVATOR AMKODOR 702A

Dl. Ștefan Petre: Eu aș fi de acord cu rezilierea, dar nu am văzut o hotărâre a Consiliului local în baza căreia a fost mandatat primarul. S-a cerut avizul comisiei juridice. Dacă nu există, ne întâlnim cu aceeași situație de mai sus.

Dl. Stoian Dorin: Este legal sau nu este legal?

Dl. Dumitrescu Ion: Ambele contracte încep cu „Consiliul local”, în calitate de autoritate publică. A doua observație se referă la prejudiciul adus. La Ecoaqua există tarife pentru chiria pentru buldoexcavator. Chiria este de 174 lei/oră cu TVA, iar chiria din contractul nostru este de 200 lei/lună. Este realizat un prejudiciu la adresa Consiliului local.

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 5 voturi „pentru”, 5 voturi „împotriva” – Dumitrescu Ion, Costică Valentina-Elena, Stoian Dorin, Neagu Marian, Ștefan Sorin și 5 voturi „abținere” – Slobozeanu Petre, Nițică Ionel, Ștefan Petre, Buculescu Elena, Niță Nicușor-Ștefan. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat. Proiect de hotărâre respins.

Se trece la pct. 12 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 21 alin. (2) lit. d) din Anexa nr. 1 din H.C.L. nr. 58/6.07.2011 de organizare și funcționare a “BAZEI SPORTIVE URZICENI”

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 13 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Urziceni în vederea exercitării atribuțiilor în Adunarea Generală a Asociației “ECOQUA”

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: Ce mandatăm? El nu se duce cu un mandat special? Noi îl mandatăm să cumpere?

Dl. Grigore Liviu-Cătălin: Suntem minoritari acolo. Nu e productiv.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: A zecea parte reprezintă chiria pe un an. Este oportun să se cumpere sau nu.

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: Eu nu știu ce votăm.

Dl. Dumitrescu Ion: Clădirea dacă se cumpără, se cumpără de ADI și o folosește și operatorul.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: De când avem contractul de concesiune cu Ecoaqua puteți identifica vreo investiția în zonă? Investițiile de apă și canal trebuiau făcute din bugetul Ecoaqua.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Noi îl mandatăm pe dl. Stoian Dorin.

Dl. Dumitrescu Ion: Votăm dacă să cumpere clădirea sau nu. Votăm în primă fază cine este mandatat reprezentant pentru cumpărarea sediului.

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 11 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” – Dumitrescu Ion si 3 voturi „abținere”- Antonescu Lidun-Cătălin, Buga Mihai, Nițică Ionel. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Dl. Antonescu Lidun-Cătălin: Bugetul are legătură cu patrimoniul?

Se trece la pct. 14 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea unei funcții publice de execuție din statul de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Urziceni, precum și a două funcții publice de execuție din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Urziceni, județul Ialomița

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 15 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice a Spitalului Municipal Urziceni

Dl. Dumitrescu Ion: S-a schimbat structura la chirurgie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 15 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian nu a votat.

Se trece la pct. 16 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea de catre Consiliul local Urziceni a unei persoane pentru a face parte din Consiliul de administratie al Gradinitei cu program prelungit „Raza de soare”

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Noi aprobasem trei persoane, acum trebuie doar una. Este propusă d-na Costică Valentina-Elena.

Se supune la vot proiectul de hotarare si este votat cu 14 voturi „pentru”. Dl. Cazan Liviu-Aurelian și d-na Costică Valentina-Elena nu au votat.

Viceprimarul înaintează membrilor Consiliului local o “notă de informare”.

Domnul viceprimar solicită cuvântul pe probleme diverse.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: V-am făcut o scurtă prezentare pe probleme de administrare. Sunt probleme pe tot ce înseamnă domeniul public și privat. La piață, încasările sunt pe minus, ceea ce nu este normal. Trebuie să facem Regulamente pe concesiuni, închirieri, dar trebuie să vă implicați.

Dl. Dumitrescu Ion: Piața este în interesul tuturor oamenilor. Prețurile sunt mai mari decât din celelalte piețe. Legea ne permite să facem comisii pe diverse probleme.

Dl. Cristea Nicolae: Cine e persoana care a monitorizat problemele în piață. Cine a fost și ce a constatat?

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Eu am rugat pe cineva să mă ajute.

Dl. Cristea Nicolae: Vi se pare că e legal ?

Dl. Cazan Liviu-Aurelian: Orice nu încalcă legea, e legal. Nu am încălcat cu nimic legea.

Dl. Cazan Liviu-Aurelian dă citire din legislație cu privire la înființarea unor comisii de analiză și verificare.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,

IANUȘ DANIELA-ELENA



Secretar,

ANDREI CRISTINA